

## Véleménykérő lap 2020/21/1 NIK - Részben jelenléti (blended-learning) oktatás - Haladó fejlesztési technikák, NSXHF1HBNE

Riport generálás időpontja: 2020.12.06. 23:23:02

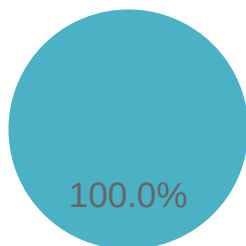
Értékelt kurzus-oktató: HF1 LA 07 - Sipos Miklós László

Kurzus munkarendje

Nem kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 5

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	nappali	5	100%



nappali

1. Az oktató egyértelműen, pontosan és részletesen ismertette-e a félévi követelményrendszert, a foglalkozások tematikáját?

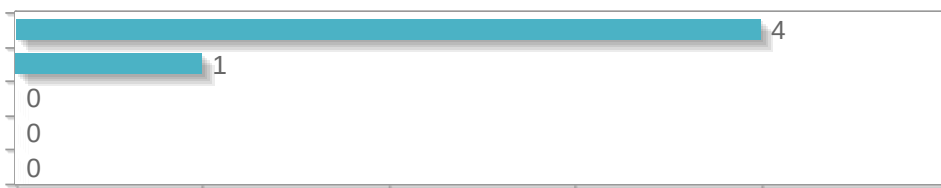
- 1 - Egyáltalán nem ismertette.
- 2 - Pontatlanul, részlegesen ismertette.
- 3 - Viszonylag pontosan ismertette.
- 4 - Egyértelműen ismertette.
- 5 - Pontosán, részletesen ismertette.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	0	1	4

^Válasz:^



1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

2. Milyenek ítéli meg a kurzus oktatási tartalommal való ellátottságát?

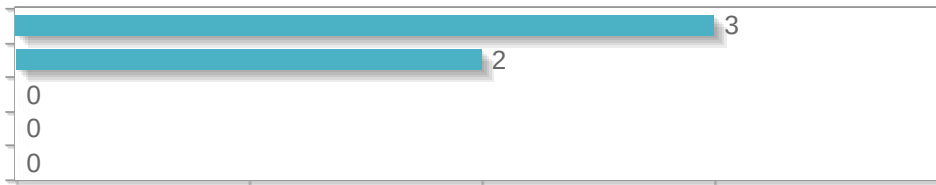
- 1 - Egyáltalán nem voltak használhatók a segédanyagok.
- 2 - Nem igazán álltak rendelkezésre segédanyagok.
- 3 - Elfogadható segédanyagok voltak.
- 4 - Eléggé jól használható anyagok voltak.
- 5 - Kiváló segédanyagok voltak.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	0	2	3

^Válasz:^



1. 1  
2. 2  
3. 3  
4. 4  
5. 5

### 3. Milyennek ítélte meg Ön a tanórák (jelenléti vagy online) előkészítettségét és az oktató azokra történő felkészültségét?

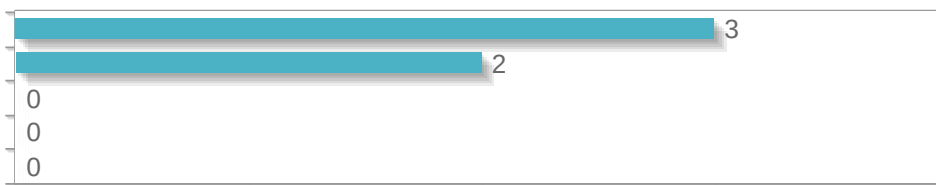
- 1 - Rendszerint nem volt felkészült.  
2 - Többször is felkészületlen volt.  
3 - Néha előfordult, hogy felkészületlen volt.  
4 - Az esetek többségében felkészült volt.  
5 - Mindig felkészült volt.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	0	2	3

'Válasz:'



1. 1  
2. 2  
3. 3  
4. 4  
5. 5

### 4. Az oktató rávilágított-e a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, a korábbi ismeretekhez való kapcsolódására?

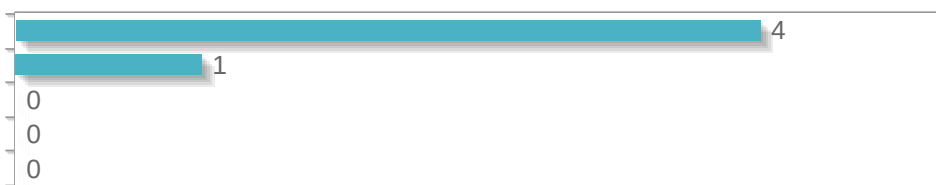
- 1 - Előadása alapján nem látszik hasznosnak, vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag.  
2 - Nem törekszik az alkalmazások, kapcsolódások bemutatására.  
3 - Következtetni lehet az alkalmazhatóságra és kapcsolódásokra.  
4 - Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra.  
5 - Gyakorlati példákkal is rámutat a felhasználhatóságra és a kapcsolódásokra.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	0	1	4

'Válasz:'



1. 1  
2. 2  
3. 3  
4. 4  
5. 5

5. Milyenek értékeli az oktató/gyakorlatvezető előadásmódját és óravezetését? (figyelem-felkeltés, logikus felépítés, közérthetőség, követhetőség, szemléltetés stb.)

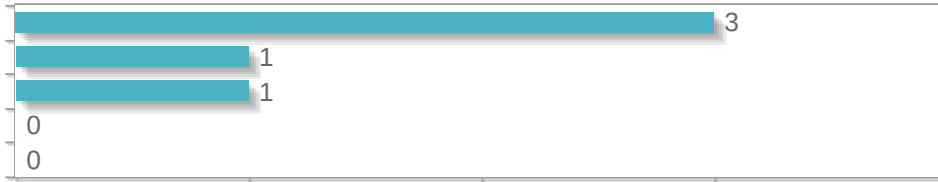
- 1 - Követhetetlen.
- 2 - Nehezen követhető.
- 3 - Többé-kevésbé.
- 4 - Elég jól követhető.
- 5 - Jól követhető.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	1	1	3

"Válasz:"



1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

6. Ön szerint, az oktató tanulást motiváló volt-e a félév során és adott-e érdemi visszajelzéseket tanulási eredményekről? (tanulásösztönzés, feladatmegoldások-, beszámolók-, online aktivitások értékelése stb.)

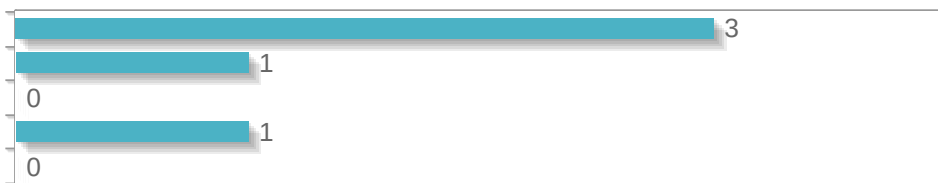
- 1 - Egyáltalán nem volt segítő, nem adott visszajelzéseket.
- 2 - Alig volt támogató, ritkán adott visszajelzéseket.
- 3 - Általában segített, adott visszajelzéseket.
- 4 - Többnyire jól motivált, segített és többször adott hasznos visszajelzéseket.
- 5 - Mindig segített, motivált és rendszeresen adott visszajelzéseket.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	1	0	1	3

"Válasz:"



1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

7. Milyen mértékben járultak hozzá az oktató tantermi, laboratóriumi gyakorlati órái a tananyag elsajátításához? (A tananyag feldolgozását-, megértését-, a szakmai készségek fejlesztését tekintve.)

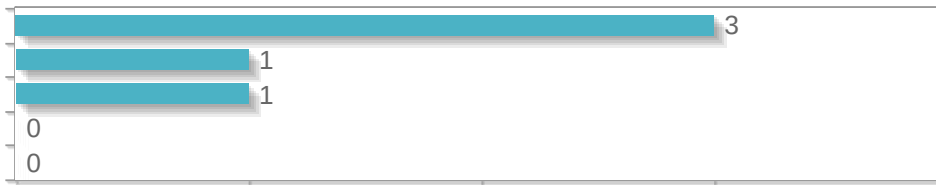
- 1 - Egyáltalán nem.
- 2 - Inkább nem.
- 3 - Változó mértékben.
- 4 - Részben.
- 5 - Teljes mértékben.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	1	1	3

"Válasz:"



1. 1  
2. 2  
3. 3  
4. 4  
5. 5

8. Az oktató, a félév során a kurzus résztvevőjéhez, a feldolgozott tartalomhoz igazodóan, megfelelő módszereket és munkaformákat alkalmazott-e? (egyéni-, páros munka, csoportmunka stb.) (tanulósztönzés, feladatmegoldások-, beszámoló-, online aktivitások értékelése stb.)

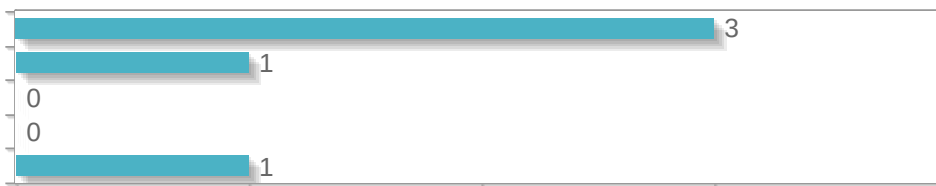
- 1 - Egyáltalán nem.  
2 - Kevésbé.  
3 - Általában.  
4 - Jórészt.  
5 - Teljes mértékben.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	1	0	0	1	3

'Válasz:'



1. 1  
2. 2  
3. 3  
4. 4  
5. 5

9. Mennyire használta ki az oktató a foglalkozásokon rendelkezésre álló időkereteket?

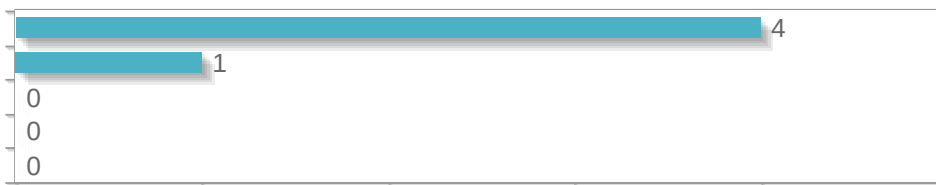
- 1 - Elmaradnak órák, akár elfogadható ok nélkül.  
2 - Az időkihasználás nem megfelelő (pl. nem a tananyagról beszél).  
3 - Az időkihasználás változó.  
4 - Az időkihasználás többnyire megfelelő.  
5 - Jól kihasználja az időt.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	0	1	4

'Válasz:'



1. 1  
2. 2  
3. 3  
4. 4  
5. 5

10. Milyen volt az oktató segítőkészsége, empátia-képessége, korrektsége és kapcsolattartása a hallgatókkal?

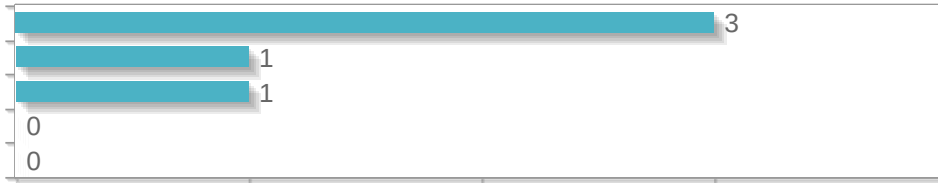
- 1 - Rossz.  
 2 - Szükségesnél rosszabb.  
 3 - Megfelelő.  
 4 - Jó.  
 5 - Nagyon jó.

Nem kötelező - Soronként egy választás

Válaszok száma: 5

Szempont	1	2	3	4	5
Válasz:	0	0	1	1	3

Válasz:



1. 1  
 2. 2  
 3. 3  
 4. 4  
 5. 5

Észrevételek az oktató munkájával kapcsolatban:

(Mi az, **ami tetszett** az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?)

(Mi az, **amit hiányol** az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktátónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?)

Nem kötelező - Többsoros válasz

Válaszok száma: 5

#	Válasz
1.	
2.	A gyakorlati órák jobb lett volna, hogyha élőben megtartja nem pedig videókat rak fel, mert élő órán könnyebb lett volna kérdezni. Többször előfordult kisebb hiba a programban és jobb lett volna ott helyben rákérdeni, nem utólag e-mailt írni.
3.	Pozitív: Az oktatói oldala nagyon precíz, eddig csak nála láttam ilyen jól felépített, tartalommal teli oldalt. Látszik, hogy nagy hangsúlyt fektet rá, hogy jó munkát adjon ki a kezéből. Az e-mailekre hihetetlenül gyorsan válaszol, és a zh javítási sebessége is kimagaslóan jó. A feltöltött anyagai szépen vannak megformázva. A videóiban nagyon hasznosak a timestampek. Még külön gyakorló könyvet is összeállított, amiből lehet gyakorolni. Összességében látszik, hogy profi. A ZH-knál rendszeren pontozott, ahol tudott még plusz pontot adni, megadta. Dícséretre méltó, hogy ennyi energiát fektet bele az oktatott tárgyaiba, elismerést érdemel, ráadásul úgy hogy nagyon sok diákja van. Negatív: Talán néha mint ha kicsit rossz kedve lenne, de érthető, ha az ember már elért valamit, akkor néha fárasztó lehet alacsonyabb szintű dolgokkal foglalkozni. Viszont ez a szakmai hozzáértését nem befolyásolja.
4.	Érthetően adja át a tananyagot, ha kell több szemszögből is megközelíti. Segítőképz, probléma esetén rögtön segíteni. A féléves beadandó konzultációjánál is segítőkész, és próbál rávezetni, hogy mit is rontottál el. Csak így tovább.

Észrevételek a tantárggyal kapcsolatban:

Nem kötelező - Többsoros válasz

Válaszok száma: 5

#	Válasz
1.	
2.	Remek volt, hogy visszanezhetőek voltak a videók, sokkal könnyebben lehetett így megérteni az anyagot.

